



Demo systeemvergelijking toepassing rijenbemesting

Binnen de pootaardappelteelt zien we de laatste jaren een toename in de toepassing van een rijenbemesting. Door de strengere normen en om in het najaar voldoende organische mest aan te kunnen voeren zoeken telers naar mogelijkheden om kunstmest zo efficiënt mogelijk bij de aardappelplant te brengen en daardoor te kunnen besparen op meststoffen. In de praktijk zijn er verschillende mogelijkheden om een rijenbemesting uit te voeren. De deelnemers aan de Pootgoedacademie hadden de wens om diverse mogelijkheden van rijenbemesting met elkaar te vergelijken.

Doel:

Het doel is het vergelijken van systemen om meststoffen in de rij toe te dienen.

Ras: Spunta

Plantafstand: 20 cm

Adviesgift: N 120 kg - P 80 kg P - K 300 kg

Pootdatum: 3 mei 2011

Waarnemingen: Opkomst, stengelaantal, opbrengst en sortering

Opzet:

De demo kent 6 objecten:

1. systeem Zijlmans. Vloeibare bemesting (NTS+APP) over de rug, na het poten en voor het rijenfrezen.
2. Flex fertilizer toegediend met kouters.
3. traditionele bemesting (23-23-0) voorafgaand aan pootbedbereiding.
4. APP tijdens poten in de rij spuiten, NTS volveld spuit na het poten voor het frezen.
5. kunstmestkorrels (26-14-0) in de rij.
6. APP + NTS toegediend met kouters.



System 1: Zijlmans methode



System 2: injecteren met kouters



System 3: traditionele bemesting voor het poten



System 4: APP in de rij / NTS volvelds gespoten voor het aanfrezen





Systeme 5: Kunstmestkorrels in de rij



Systeme 6: APP/NTS met kouters toegediend



Resultaten:

De demo is op 3 mei gepoot onder droge omstandigheden. De periode na het pooten is nauwelijks neerslag gevallen. Hierdoor was de stand onregelmatig en was knolzetting niet optimaal. Ook later in het seizoen bleef deze onregelmatige stand, waarschijnlijk hebben er naast de droogte ook andere factoren voor deze onregelmatigheid.

De verwachting was dat door de droge periode na het pooten verschil was te zien in beginontwikkeling tussen de objecten met vloeibare bemesting en korrelkunstmest. Onder droge omstandigheden kan een vloeibare meststof namelijk beter worden opgenomen en efficiënter werken. Deze verschillen waren echter niet duidelijk te zien.

In de demo is er ook gekozen voor een object met korrels in de rij. Besparingen zijn misschien mogelijk door de betere plaatsing en veelal grotere spreiding van doseringen met vloeibare in plaats van vaste meststoffen. Met andere woorden: als je korrels even goed en nauwkeurig toedient als vloeibaar, is het resultaat net zo goed als vloeibaar.

Ook bestond de verwachting dat het plaatsen van de meststof in depot zou zorgen voor een betere efficiënte en geleidelijker vrijkomen van de stikstof. Door de onregelmatige stand van het demoveld was er geen effect te zien van een depotbemesting.

Om conclusies te kunnen trekken over de optimale vorm en systeem van rijenbemesting is aanvullend onderzoek nodig. Op basis van praktijkervaringen afgelopen seizoen liggen er zeker mogelijkheden in zowel korrels in de rij als vloeibaar in de rij.