



De geschiedenis van elk volk wordt uiteindelijk bepaald door de zorg die het aan zijn bodem besteedt (President Franklin Roosevelt)

“ De methode Albrecht ??” We weten nu, waar we het over hebben, Het is meer een bemestingsfilosofie.

Op de Ebelsheerd en 't Kompas hebben de proeven, vergeleken met gangbaar, geen verschil in productie aangetoond

De wens om via deze methode een bepaalde balans in de basen op het CEC na te streven lijkt teveel meststoffen te vragen of is niet haalbaar.

Het is belangrijk om de sporenelementen in het oog te houden, maar die komen ook mee met dierlijke mest. Het is nodig daar meer over te weten.

Bladbemesting blijft een onderwerp om verder uit te diepen.

Dit project is mede mogelijk gemaakt door de steun van:



Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling: Europa investeert in zijn platteland



RINGadvies
Rurale INnovatie Groningen



Terugblik op Bodem in Balans ?.

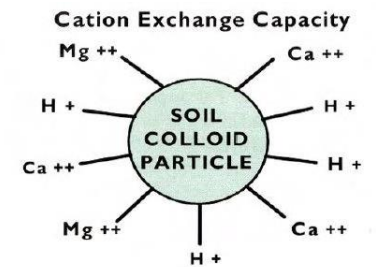
Het project startte met een informatie bijeenkomst op 6 februari 2012, en eindigde met een bijeenkomst op 13 maart 2015. In deze terugblik een samenvatting van de bijeenkomst op 13 maart, aangevuld met de resultaten van de proeven, ook in 2015.

CEC – TEC. Het basen verzadigings percentage

Het analyse formulier van Albrecht begint met het blokje Totale Uitwisselings capaciteit, (TEC = Total Exchange Capacity) en de gewenste verhouding Ca : Mg.

De TEC en de CEC (Cation Exchange Capacity, op het formulier van Blgg) geeft de capaciteit van de bodem weer om positieve mineralen vast te houden aan. Figuurlijk ziet dat er zo uit.

Deze CEC / TEC is afhankelijk van de grondsoort, en de hoeveelheid humus in de bodem. Op het analyse verslag van Albrecht is de som van de basen in de TEC altijd honderd (100 %).



Het verschil in % bezetting van bijvoorbeeld Ca²⁺ tussen de analyse volgens Albrecht (TEC) en de analyse bij Blgg (CEC) wordt grotendeels verklaard door het wel of niet opnemen van H⁺ in de groep met basen. Blgg neemt deze H⁺ niet mee. Het gevolg is dat op kleigronden de TEC en de CEC dicht bij elkaar liggen.

TEC versus CEC (blgg)

TEC 34,6 meq per **0,1** liter
 CEC = 361 mmol per **1** kg
 TEC is inclusief de H⁺ op het complex
 Mmol = vaak 2 meq
 Extractie vloeistof is verschillend.

Verschillen in uitslagen en adviezen.

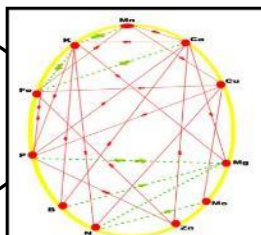
Bemestingsadviezen zijn verschillend. Er werd geadviseerd meer Mg, Kalium en sporenelementen te bemesten. De aangelegde proeven op de Ebelsheerd en 't Kompas, waar bemest is op basis van de bemestingsadviezen, hebben geen verschil in productie aangetoond. Het gewas liet soms wel een andere reactie in ontwikkeling zien.



Individueel hadden deelnemers wel positieve ervaringen met bijbemesten, nadat zij het bemestingsadvies hadden geïnterpreteerd met betrekking op hun eigen ervaringen. Hetzelfde gold voor de toepassing van Crop Fuel.

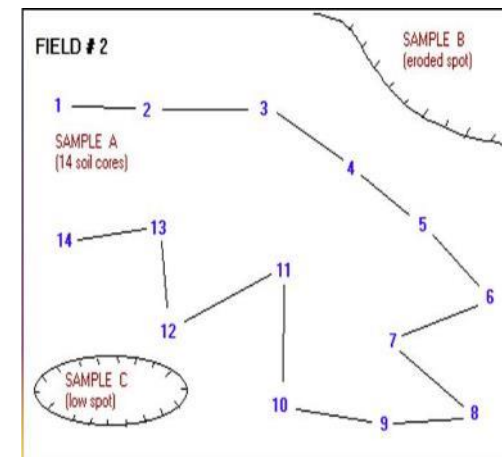


Interpreteer een bodemanalyse formulier dus met boerenverstand.



Het nemen van een grondmonster

Het nemen van een grondmonster voor de administratieve verplichting gaat op een andere manier dan het nemen van een grondmonster om meer te weten over de bodem. Een bodemmonster neem je van dat gedeelte van het perceel waar je meer van wil weten.



Albrecht proef op de Ebelsheerd

Op het perceel werd elk jaar tarwe geteeld. Er werd fors extra bemest met Cu, Mg, S, K, Bo en Zn
Er werd geen verschil in productie gemeten.
 Er werd in één seizoen een significant lagere aantasting door bladvlekkenziekte (*Septoria tritici*) gesignaleerd in het bemestings-systeem volgens het advies van Albrecht.
Het hectoliter gewicht was het ene jaar beter, een ander jaar lager.

De Albrecht proef op 't Kompas.

Er werd fors meer bemest met K, S, Mg, B, Cu
In een 4 jarige rotatie is er geen significant verschil in productie gemeten.
 In het tweede jaar met bieten liet het gewas een verschil in ontwikkeling zien als hiernaast.
In het derde jaar was er bij de aardappelen een tendens naar hogere productie

Bemestingskosten waren bij Albrecht in beide proeven fors hoger